

Olimpiadas de filosofía de la República Argentina

Edición 2018

Yo individual, ¿Decisión personal? Mario Borges

Nos dicen que somos libres de tomar nuestras decisiones, que nosotros creemos en que creer. Pero ¿Sucedé en la realidad? Vivimos constantemente juzgados, acorralados entre miradas de desconocidos que sin conocernos ya se imaginan un rol nuestro en la sociedad, acciones intimidadas del ¿Qué puede pasar? Sin considerar que nosotros mismos tenemos que crear nuestra verdad, nuestra propia realidad y eliminar toda norma de normalidad previamente preconcebida por la sociedad impuesta a edad tempranas inimaginables en las cuales no somos conscientes pero si estamos siendo inconscientemente inducidos a su disposición.

Nos viven diciendo que busquemos preguntas a las que responder, pero sin la necesidad de formulación de preguntas, ya nos las responden, esto se ve claramente en sitios como el colegio, donde explícitamente nos responden al cuando, como, por qué y al dónde. En donde las realizamos por la búsqueda constantemente se busca la eficacia en cuanto a habilidad, donde emplearla, en cuanto tiempo y por qué emplearla. Con normas, tiempo preestablecido, con habilidad previamente requerida y una razón adecuada y apropiada por la sociedad con un fin aceptado disfrazado de una recompensa.

En cuanto al comportamiento es regulado por privilegios y o conocimientos y esto genera chantajes de la modernidad donde no se obliga a las personas a actuar de una manera, sino que es incentivada. Este comportamiento es vigilado por alguien de puesto mayor que usualmente es un eslabón en la cadena en el cual se genera un Panóptico.

El panóptico puede ser interpretado como el clásico tipo de arquitectura carcelaria en donde los presos son vigilados por algún cargo carcelario pero los presos no pueden ver si este guardia los puede ver. O puede generarse un panóptico interno en donde nosotros somos nuestro peor y mejor juez. Entonces se genera una técnica de disciplina en donde se generan cuerpos dóciles.

Un cuerpo dócil puede ser sometido, utilizado, transformado y perfeccionado. Se interpreta a una sociedad disciplinaria a una sociedad racional para dominar a las personas, los "locos" no sirve y por eso son apartados, por esta razón se crea el manicomio en donde hay personas disfuncionales a las personas "normales".

Como poder interpretar a una persona “normal” donde se genera una verdad entre las relaciones de poder utilizadas por Foucault para explicar dicho fenómeno, poder, saber y el sujeto. La omnipotencia de un sujeto que cree que puede decidir sobre sí mismo, empieza a sucumbir, un sujeto está sujeto a la idea de sujeción que son fuerzas sostenidas por su género, su historia, aquello que el construyó o se le fue construido como verdad. Que no son más que prácticas filosóficas y sociales, verdades creadas por tecnologías cerradas, con decisiones singulares capturadas por las elites. Y en cuanto al poder sería difícil poder definir si el poder es o se ejerce, pero lo que sabemos es que para que el poder se ejerza se necesita de otro para poder ser sometido, el poder en lo oral, se plasma en el discurso, la palabra crea verdad y la verdad crea un orden, por lo tanto quien genera el saber, genera un orden.

Pero todo esto puede ser resumido en la búsqueda del poder saber sobre un sujeto en un tema el cual es ejercido por todos en la sociedad pero aun así es guardado en secreto. Se desnaturaliza el conocimiento, se genera un dispositivo de la sexualidad a través de la cual a todos se nos abre el apetito de saber sobre sexo pero a la vez nos genera una vergüenza la cual es puesta en acción por el anteriormente nombre, panóptico interno.

Con esta desnaturalización del sexo se generan dispositivos como la histerización del cuerpo femenino y pedagogización del sexo al niño. Se generan rituales de masculinidad y feminidad “El nene tiene pene y la nena no tiene nada” o sobre el largo del genital masculino, el placer y los secretos. Esta frase anteriormente nombrada es de mi agrado ya que muestra cómo se quiere a la mujer en la sociedad, sumisa, delicada y para nada vulgar. Esto es todo lo contrario a lo que busca el feminismo, se implanta un machismo interno completamente inconsciente que aterra a las sociedades y complejiza aún más la creación tecnologías abiertas, la toma de decisiones plurales, consensuales y que no sean capturadas por la elite sexual.

Necesitamos reescribir la historia de la filosofía como historia de la resistencia a la normalización. La tradición feminista es absolutamente necesaria para pensar todo lo que está sucediendo hoy, tenemos que comprender todo esto como prácticas sociales de resistencia a la normalización. Los movimientos de resistencias políticas son estrategias de expropiación de técnicas de producción de verdad, cuerpo y subjetividad. Ser un revolucionario total.

Bibliografía

Paul Beatriz Preciado, *Movimiento contra-sexual*, 2000.

Michel Foucault, *Vigilar y castigar*, 1975.

Michel Foucault, *Historia de la sexualidad*, 1984.

Erving Goffman, *La presentación de la persona en la vida cotidiana*, 1956.